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Успіхи реалізації державної екологічної політики у 1995–2005 роках і зрівноважений розвиток Польщі

1. Вступ

У грудні 2006 року появився проект "Державна Екологічна Політика на 2007–2010 роки з розглядом перспективи на 2011–2014 роки" (ДЕП)1, який являє собою актуалізацію попередньої політики, реалізація якої почалася у 2003 році. Приготування такого типу наступних документів повинні передувати вірогідні діагностики стану пресії на довкілля і його якості, зокрема оцінки реалізації дій в галузі охорони природи, які впроваджувалися в минулому терміні програмування і впливу тих дій на зміни в якості довкілля.

У новому виданні ДЕП зроблено спробу сформулювати такого типу діагностики, а також представити завдання екологічної політики, але зроблено це з усієї загальній форми. Оцінка не базувалася на детальному аналізі зрушень в галузі охорони природи, які відбулися у 2003–2006 роках, а обмежилась до експертної оцінки трендів у цьому часі і представлення найважливіших актуальних проблем. Певні труднощі для оцінки зрушень пов’язані з тим, що були відсутні на час утворення проекту ДЕП статистичні дані для останнього року попереднього часу програмування (2006).

Показовим для проекту ДЕП є переформулювання частини цілей попередньої політики, яке мало на меті краще їх достосування до VI Програми Дій Європейської Спільноти в галузі природного середовища. Прикладом такого приоритету може бути охорона клімату. Другою важливою рисою є відмова від визначення більшості кількісних параметрів охорони природи, тобто величин викликів до навколишнього середовища, вмісту хімічних сполук у середовищі, або інших показників, яких по- трібно досягнути під час здійснення екологічної політики держави. Коло показників, визначених у новій ДЕП дуже обмежене. Якщо першу із названих змін щодо попереднього ДЕП можна визнати умотивованою, то друга менш корисна з точки зору результативності впровадження цілей ДЕП, а також моніторингу їх змін. Узагалі, якісне сформулювання цілей вигідніше для реалізуючих їх суб’єктів, однак обмежує можливості контролю зрушень, а це може призвести до менш результативності впровадження екологічної політики і можливості майбутньої верифікації її критеріїв, що виконується на основі оцінки цих зрушень.

* Маріуш Кістовський – доктор габ., проф. Інститут географії Іванського університету, Інститут географії, Іванський університет, Катажина Міхаловська – студентка Іванського університету.

2. Доцьогочасні результати і проблеми охорони навколишнього середовища у світлі ДЕП 2007-2010

Уміщена у проекті ДЕП оцінка наголошує, як на завданнях, реалізація яких не звільнилася успішно в останні роки, так і на групах завдань, що виконуються успішно. Серед цих перших, які можна заарахувати до невиконаних, виділені наступні:

- дотримання низького рівня екологічної свідомості суспільства сприяє, наприклад, деградування навколишнього природного середовища через невдалий консументський вибір,
- використання антитехнологічних субсидій у деяких формах господарської діяльності,
- недостатній рівень інтерналізації проблематики з охорони навколишнього середовища у документах планово-стратегічного характеру,
- немає значного покращення якості поверхневих вод, незважаючи на суттєве зменшення кількості внесених до них забруднень,
- погіршення якості повітря на урбанізованих територіях, передусім у результаті розвитку моторизації (між іншим, збільшення викидів окисів азоту) і пе- ревищення норм концентрації пилу, скупченого у багатьох регіонах,
- зростання шуму, особливо комунікаційного,
- дуже малий показник (2%) вібрікового збору комунальних відходів, а у зв'язку з цим продовження їхнього складування як основного способу утилізації цих відходів,
- погіршення якісного та кількісного стану грунтів у результаті інтенсифікації сільського господарства і призначення великих площ грунтів на несільсько-господарські та нелісові цілі.

Незважаючи на те, що ступінь заавансування охорони біорізноманіття в ана- лізованій діапазоні визначений як успіх, спостерігаються також проблеми у цій галузі, які ставлять таке його визначення під великим знаком запитання. Серед цих проблем можна назвати наступні:

- тиск сталих інвестицій на території з добрими природними умовами,
- хаос і запізнення у сфері творення мережі Natura 2000,
- відсутність інструментів охорони природи і ландшафту за межами, охопле- ними правною охороною.
До цього списку ще можна додати не названий у діагностиці захід у творені нових заповідних територій за рамками мережі Natura 2000, до творення якої зобов'язують Польщу директиви Європейської Спільності.

Однією з головних причин зниження результатів і недостатньої реалізації завдань у сфері охорони навколишнього середовища є велике зниження виділенних на це фінансових ресурсів, із поданням 9 мільярдів злотих у 1998 році до рівня 5-6 мільярдів злотих на рік у 2002-2005 роках. Це стосується як державних фінансів, у тому числі державного бюджету, органів державного самоврядування, підприємств і екологічних фондів, так і фінансів закордонних (в основному Європейської Спільності), які часто використовуються неефективно і неповністю відносно до існуючих можливостей.

Представлений стан негараздів у сфері охорони навколишнього середовища може у значній мірі перешкодити процесові впровадження директив Європейської Спільності, що стосуються охорони води, повітря і біологічного різноманіття, а також утилізації відходів. На цьому фоні слабої помітності успіху довкільної політики в останні роки. До найважливіших з них належать:

- зменшення промислових забруднень повітря,
- послаблення зв'язку між економічним зростанням і кількістю відходів, особливо промислових,
- зростання кількості відходів, що піддаються процесам переробки, головним чином промислових,
- зменшення кількості забруднень поверхневих вод.

Аналіз вказаних пораців та успіхів став основою для сформулювання ключових дій, завдяки яким у майбутньому можливе буде покращення ситуації. Найважливішими серед них можна визначити наступні:

- покращення якості та ефективності діючого права,
- суттєве збільшення фінансових стягнень на охорону навколишнього середовища,
- зміцнення результативності інструментів охорони природи,
- зінтегрованість цілей охорони навколишнього середовища з політикою, стратегіями та секторними програмами,
- покращення співпраці органів охорони навколишнього середовища із сусідніми партнерами,
- інституційні зміни в органах управління з охорони навколишнього середовища і природи,
- термінова реалізація вимог до навколишнього середовища, що виникають із вступу до Європейської Спільності.

Представлена у проекті ДЕП на 2007-2010 роки діагностика стану проблем охорони навколишнього середовища, крім свого загального характеру, у більшості відповідає правді і ретельно описує труднощі у цій сфері, що виступають в останні роки. У зв'язку з цим робимо однозначний висновок, що результати з охорони навколишнього середовища є недостатніми незалежно від правильно визначених у попередній політики напрямків дій. Обмеження цих результатів виникає з поганого функ-
3. Основні завдання Державної Екологічної Політики на 2002-2010 роки

Розроблена на початку І декади ХХІ століття ДЕП на 2001-2010 роки накреслювала багато кількісних завдань, які повинні виконуватися у цей період. Вони були конкретизовані у виконавчій програмі до цього документу, розроблені у кінці 2002 року. Незважаючи на тривання цього періоду програмування, аналіз поступів, здійснених у його першій половині, дозволяє оцінити як результативність реалізації по-передніх завдань, так і виконати загальний прогноз можливості досягнення цілей, прийнятих ДЕП на 2007-2010 роки, який, по суті, становить актуалізацію екологічної політики, сформульованої після років раніше.

Серед найважливіших кількісних завдань, визначених у 2000 році, можна назвати наступні:

- зменшення водо- і матеріалоємності продукції у перерахуванні на ВНП (Валовий національний продукт) і вартість продажу у промисловості,
- обмеження енергоємності економіки на 25% у перерахуванні на одиницю ВНП,
- подвоєння вмісту відновлюваної енергії в енергетичному балансі держави між 2000 і 2010 роком,
- обмеження шкідливих викидів: пилу – на 75%, SO₂ – на 56%, NOx – на 31%, ЛОР² (без метану) – на 4%, аміаку – на 8%,
- зменшення рідких викидів: промислових – на 50%, комунального господарства і поверхневого стоку – по 30%,
- встановлення стану балансової рівноваги між рекультивованими територіями і виділенням під рекультивацію у даному році (до 2025 року),
- збільшення у два рази участі одержаних і перероблених промислових відходів.

Вищезазначені завдання, крім третього і шостого, стосуються періоду між 1990 і 2010 роками.

У виконавчій до цієї політики програмі, сформульований два роки пізніше, кількісні завдання не були визначені вже так широко, а обмежено їх до трьох перших із вищеназваних. Це можна назвати проявом певного підстрахування і зросту обережності, які настали уже у перші роки реалізації ДЕП, і виникли, ймовірно, у великій мірі через зростаючий темп зниження видатків на охорону навколишнього середовища на переломі попередньої і поточної декади (рис. 1).

² Леточі органічні речовини.
4. Кількісні цілі проекту Державної Екологічної Політики на 2007-2010 роки з
перспективи до 2014 року

Тенденція до редукції яких кількісних цілей, сформульованих у межах страте-
гічних документів, була збережена також у найновішому документі ДЕП від грудня
2006 року. Важко одночасно визначити причини таких дій. Можна лише припусти-
ти, що кількарічний досвід державної адміністрації із введення екологічної політики
на державному і воєводському рівні за стандартом, визначеному у законі Право
охорони навколишнього середовища від 2001 року, спричинили припущення, що
реалізація кількісних завдання дуже важка, подібно як і моніторинг результатив-
ності впровадження політики, сформульованої у кількісних категоріях. Виникає це
як від недостатнього моніторингу якості навколишнього середовища і поступів у
сфері охорони навколишнього середовища так і від методичних ускладнень у кон-
струюванні прикладів, що служать цим цілям. Можливо також, що виконавці про-
єкту ДЕП, а також органи, що приймають цей документ, мали на меті розкрити джан
формульовани на ньому цілі, згенералізувати вживаний підхід так, щоб важче було
контролювати досягнені зрушення і щоб легше можна було ствердити їх досягнен-
ня, навіть якщо реальне покращення було мінімальним. Застосовуючи такі визна-
чення як "піднесення", "зміцнення", "зріст", "збільшення", "обмеження", "зниження",
"зменшення", без подання – хоча б для окремих варіантів і там, де це є реальним
- цілей, визначених для досягнення, неважко показати через кілька років реалізації
політики, що наступило покращення, навіть якщо це покращення мікроскопічне і
не завжди виникає з виконаних дій.


Рис. 1. Інвестиційні видатки на охорону навколишнього середовища у Польщі у 1995-2005
роки.
Якщо насправді такими були наміри авторів найновішого проекту ДЕП, то не створює він добрých перспектив для покращення якості довкілля у Польщі. Це б свідчило про досить часту ситуацію в адміністрації, коли більше дбають про саме створення документу, згідно до вимог права, а ніж про позитивні наслідки, які можуть виникнути з реалізації цієї політики.

Повертаючись до проекту ДЕП на 2007-2010 роки з перспективою до 2014 року, варто зауважити, що він формулює п’ять групи базових цілей:

• зміцнення системи управління охороною навколишнього середовища,
• охорона природничої спадщини і раціональне використання природних ресурсів,
• зміцнення використання матеріалів, води і енергії,
• подальше покращення якості навколишнього середовища і екологічної безпеки для охорони здоров’я жителів Польщі,
• охорона клімату.

По відношенню до попередньої політики, теперішня розширена власне на останні згаданих цілей.

Серед 56 досить детальних цілей, було тільки 7 сформованих у кількісній формі.

Серед них можна назвати:

• залишення нових територій з урахуванням природничо-ландшафтних умов (включаючи в 2007-2010 роках залишено майже 130 тис. га, у цьому майже 75% у приватному секторі);
• збільшення ефективності використання енергії, заощадження 9% кінцевої енергії протягом 9 років, до 2017 року;
• підтримка будівництва нових об’єктів відновлювальних джерел енергії так, щоб частка енергії з таких джерел у структурі використання первинних джерел і продукції електричної енергії досягла у 2010 році рівня щонайменше 7,5%;
• забезпечення участі біокомпонентів на ринку рідкого палива у 2010 році на рівні 5,75%, із особливим врахуванням рідкого біопалива;
• закінчення програми будівництва каналізації і очищення рідинних відходів із підвищенням усуненням біогенів до кінця 2010 року в міських агломераціях із кількістю жителів понад 15 0004;
• зменшення скерованих на склад відходів, при цьому допровадження до ситуації, коли у 2013 році накопичуваних комунальних відходів, що піддаються біодеградації буде більше ніж 50% від маси тих відходів, які утворилися у 1995 році;
• повне виключення і ліквідація ПХБ5 до 2010 року.

---

4 Рівноважна кількість мешканців.
5 Поліхлоровані біфеноли.
У політиці можна віднайти також декілька цілей, реалізація яких запланована на пізніший час (до 2014 року) серед них, наприклад:
- підвищення ефективності споживачів – розпізнавання лого EMAS, знаку норми PN-EN ISO 140017, Чистої продукції, Відповідальність і Турбота 50% суспільства;
- раціональне використання запасів підземних вод, забезпечуючи рівновагу між їх використанням і поповненням.
Хоча у проекті ДЕП досить широко обговорюються вимоги у сфері охорони повітря, які виникають для Польщі з директив Європейської Співчоти та інших міжнародних конвенцій, серед напрямків дій не сформульовано ніяких кількісних показників до 2010 року. Моніторинг ефективності реалізації згаданих цілей є можливим на основі актуального моніторингу і статистики лише в обмеженому обсязі.

5. Ефективність реалізації польської екологічної політики на початку XXІ століття

На основі статистичних даних, які походять з різних джерел, переважно з Головної статистичної управління, проаналізовано ефективність реалізації екологічної політики в останній десяткі (у переважній більшості в 1995-2005 роках, стараючись сконцентруватися на аналізі цілей, визначених у обидвох раніше описаних докумен- тах ДЕП у кількісній формі. З огляду на відсутність, або рознорізняння даних це було не можливо виконати для всіх визначених цілей. Взято до уваги дані і показники, які відносяться до:
- деградації і рекультивації ґрунтів,
- комунальних і промислових відходів,
- вибраних викладів до атмосфери пилових і газових забруднень,
- використання відновлювальних джерел енергії,
- очищення рідких відходів,
- лісистості і площ заліснень,
- площі сільськогосподарських земель, на яких вирощується екологічно чиста продукція,
- призначення сертифікатів ISO 14001.
Щодо стану девастованих і призначення до рекультивації ґрунтів, ситуація в останній десяткі поступово покращувалася. Площа девастованих і деградованих ґрун- тів зменшилася в останньому десятиріччі 1996-2005 від понад 75 тис. га до 65 тис. га, тобто майже на 14% (рис. 2). Трудно однозначно оцінити, чи у відносно довгому часовому проміжку декади це є значним чи недостатнім поступом.

---

6 Екологічного менеджменту і аудиторства (анг. Eco-Management and Audit Scheme).
7 Міжнародна організація за питання стандартизації (PN- Poland Norm; EN- Environmental; ISO- International Organization for Standardization).
Рис. 2. Площа девастованих і деградованих ґрунтів у Польщі в 1995-2005 роках.

В цей жі час відносно тривожним залишається щорічне зменшення площі рекультивованих ґрунтів у першій п'ятніці XXI століття до середнього рівня нижче 2000 га, тоді як у кінці попередньої декади було на рівні 2500-3000 га ґрунтів на рік (рис. 3). Може це впливати на загальмування темпу покращення ситуації щодо ліквідації девастованих і деградованих ґрунтів.

Значні успіхи досягнуті у галузі отримання і повторного використання промислових відходів. Кількість цих відходів протягом декади утримується на тому самому рівні, який становить майже 125 млн тонн на рік, лише у 1998 році вона збільшилася до 131 млн тонн, а в 2002 році зменшилася до 118 млн тонн. У ситуації занотованого в останні роки господарського зросту, який поєднується із збільшенням промислової продукції і Валового національного доходу, відсутність збільшення кількості тих відходів варто вважати за позитивний фактор. Він зміцнюється також значним зростом кількості перероблених промислових відходів, які протягом декади 1995–2005 зросли майже на 25 відсотків (рис. 4).

![Diagram](https://via.placeholder.com/150)


Рис. 4. Відсоток перероблених промислових відходів у Польщі в 1995-2005 роках.

З іншого боку, після 2000 року збільшення кількості відходів, які піддаються переробці загальнувалося і усталізівався на рівні 80%. Це свідчить про недостатні можливості "простих запасів" переробки відходів і необхідність призначення значних фінансів для збільшення цього відсотка. Це ставить під сумнів можливості досягнення цілей ПОДПІ, який закладає подвоєння кількості повторно використаних відходів промислових у 1990–2010 роках. Оцінюється їх відсоток у 1990 на понад 45%, а у 2010 році він повинен становити понад 90%. Це не виглядає реально для досягнення у майбутній часовій перспективі.

Відносно комунальних відходів ситуація гірша. Правдою є також те, що між 2000 і 2005 роками настушило зменшення кількості збіраних комунальних відходів від 12,2 до майже 9,5 млн тонн, але не є то ефектом зменшення кількості цих відходів, яка у цьому часі оцінювалася навколо 12 млн тонн, а можливо виникло з:
- не підписання договорів між власниками нерухомості і фірмами, які відбирають відходи,
- складання відходів на диких (нелегальних) смітників.
• відсутність контролю місцевих органів влади (гмін) за реалізацією послуг, які виникають із підписаних умов;
• спалювання відходів у домашніх умовах;
• зменшення ваги відходів.

Збільшення вибірково зібраних відходів від 13 тис. тонн у 2000 році до 243 тис. тонн у 2004, (відповідно 0,1 і 2% кількості створованих комунальних відходів) виглядає значним, але показує неможливість досягнення цілей, прийнятих у державному плані господарювання відходами7, який закладає 10% вибірково зібраних відходів у 2010 році.

До найбільш значних досягнень у галузі охорони довкілля занесених у декаді яка минає, належить зменшення викидів пилу і газових забруднень до атмосфери. Між 1990 і 2002 роком досягнутоціль зменшення на 75% кількості викидів пилу, якимали бути зреалізовані до 2010 року. Але вже від трьох років нотується невелике збільшення викидів пилу, що може допроводити до того, що ця ціль не буде досягнута у 2010 році. Також вже у половині теперішньої декади досягнуто всі закладені у ІІ екологічній політиці цілі стосовно зменшення викидів основних газів. До 2004 року зменшено викиди:

• двоокису сірки на 61% (при цілі 56% у 1990–2010 роках);
• окисів азоту на 37% (ціль 31%);
• летучих органічних сполук на 30% (ціль 4% для викидів із антропогенних джерел);
• аміаку на 42% (ціль 8%) (рис. 5).


Рис. 5. Викиди двоокису сірки (верхній рисунок), окисів азоту (нижній рисунок), у Польщі в 1990–2004 роках.

8 Uchwała Rady Ministrów Nr 233 z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie „Krajowego planu gospodarki odpadami 2010”.
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Якщо зменшення викидів SO₂ за останні 15 років залишалося сталим, то рівень емісії NOx устабілізувався у І декаді XXI століття на рівні майже 800 mg на рік. Подібна ситуація з емісією аміаку, яка до половини 90 років сильно зменшилася, а від п’яти років устабілізувалася на рівні майже 320 mg, а також для органічних сполук, емісія яких з антропогенних джерел становила біля 600 mg на рік. Для двох останніх груп забруднення цілі можуть бути досягнені, навіть при збільшенні викидів зв’язаних із господарським ростом. В цей же час ситуація може погіршитися у зв’язку із емісією NOx, а також двоокису вуглецю, емісія якого спадала сукcesивно до 2000 року, щоб від п’яти років знову збільшитися. Це є особливо важливо з огляду на домінуючу величину цих забруднень, які становили майже 98% газів, викидених до атмосфери. У цілому на фоні інших созотехнічних дій обмеження емісії – особливо промислових – можна прийняти за успіх останньої декади.

Одним із основних методів зменшення викидів забруднень до атмосфери є зміна структури вживаних джерел енергії. Тому до найважливіших цілей польської екологічної політики можна віднести збільшення участі тих джерел у структурі створюваної і використовуваної енергії як первинної так і електричної. Це важливо тому, що до цього часу їх участь була мінімальною і значно меншою ніж у "старих" державах Європейської Спільноти. Між 1995 і 2004 роком участь енергії від відновлювальних джерел у загальному енергетичному балансі держави збільшилася лише на 0,2 відсотки, тобто від 3,4 до 3,6%. Серед цих джерел домінує водна енергетика, з якої походить біля 95% відновлювальної енергії (в тому числі біля 80% з великих гідроелектростанцій). Надалі серед джерел енергії енергія вітру, біомаси і соєвих становлять дуже малий відсоток. Досягнення мети, записаної у ІІ ДЕП у 2000 році, яка закладала подвоєння частки енергії з відновлювальних джерел у енергетичному балансі в 2000–2010 роках, в світлі наведених даних, виглядає нереальним. Якщо у період чотирьох років участь відновлювальної енергії збільшилася лише на 0,2 відсотки, то не реально розраховувати, що в наступні шість років вона збільшиться аж у тріїчадцять разів, тобто на 3,2 відсотки. Стосується це також абсолютної кількості створюваної енергії із відновлювальних джерел, приріст якої у 2000–2004 роках становив майже 600 T Дж (символ T- одиниця міри, що означає множник 1 000 000 000 000 = 10¹², Дж – одиниця енергії), тобто 7%. Темп збільшення частки відновлювальних джерел енергії в останній декаді був недостатнім у відношенні до потреб, які виникають з державної та управлінської політики охорони навколишнього середовища та енергетичної політики.

Значні зрушення щодо величини рідких відходів, скиданої до поверхневих вод наступили в останній декаді. Від 1990 до 2005 року майже в два рази зменшився обсяг рідких комунальних і промислових відходів, які потребують очищення (рисунок 6), а після 1995 року значно збільшився обсяг очищених рідких відходів із значним ефективним усуванням біогенів. Варто зазначити, що такого типу очищення були досягні мізерними в половині дев’яностих років, тоді як десять років пізніше очищення при їх застосуванні майже 35% усіх рідких відходів.
Рис. 6. Рівень очищення рідких відходів у Польщі в 1990-2004 роках.

Варто зазначити, що поставлені цілі у II ДЕП у 2000 році, стосуються зменшення у 1990–2010 роках стічних промислових відходів на 50% і комунальних на 30% уже досягнута, ще п’ять років перед визначеним терміном. Але це не означає, що кількість стічних промислових і комунальних відходів у зв’язку із розвитком промислового і комунального господарства не збільшиться в наступні роки. Позитивним аспектом залишається досить істотне зменшення не очищених стічних відходів, які у 1990 році становили 35% від усіх стічних відходів, які вимагали очищення, а п’ять років пізніше лише не цілих 9%. Але незважаючи на показані зрушень, покращення якості поверхневих вод у Польщі надалі залишається незадовільним. Це може бути результатом різних процесів, наприклад довгого часу їх самоочищення, звільнення забруднень, які акумулювалися у вигляді осадів на дні водних об’єктів, а також великого обсягу забруднень, які і надалі виникають із поверхневим стоком. Але моніторинг цього процесу залишається досить утрудненим.

щорічно залісили 20–25 тис. га, то в останніх трьох роках величина заліснення зменшилася до 13 тис. га на рік. Якщо ця тенденція утримається, то це може зробити неможливим досягнення вищезгаданої мети.


Рис. 7. Площа державних і приватних залісень у 1995-2005 роках.

Варто також звернути увагу на зменшення темпу заліснення на землях державних і приватних лісових господарств. У зв’язку із можливістю отримання унійних фінансів, участь приватних залісень значно збільшилася (навіть до 50% і більше) у 2000–2003 роках. Але останнім часом знову помітне їх зменшення до рівня із другої половини 90 років ХХ століття (25-30% усіх залісень).

Незважаючи на це, що у екологічних політиках не сформульовано чіткі цілі щодо площ для вирощування екологічно чистої продукції, вона залишається важливим показником ефективності охорони і формування біологічного різноманіття на сільськогосподарських територіях. В останні роки зазначено досить високий ріст кількості господарств, які мають сертифікат вирощування екологічно чистої продукції (рис. 8) і тих, які хоча не на його отримання (від 235 господарств у 1995 році, через 950 у 2000 році до майже 7200 у 2005 році). Це зв’язано, між іншим, із доплатою до екологічно чистої продукції. Ця доплата здійснюється на основі західної програми екологічні сільського господарство і походять із фінансів, призначених на сільськогосподарсько – екологічні програми Європейської Спільноти. Але незважаючи на це, площа таких господарств залишається ще дуже малим (зараз 0,063% площі ріллі у 2000 році до 0,5% у 2005 році). Якщо порівняти це до інших держав Європейської Спільноти, то побачимо, що у Польщі ці величини дуже малі (0,5%), тоді як, наприклад, площа господарств, які мають сертифікат вирощування екологічно чистої продукції, сягає навіть 13% від площі ріллі в Австрії, в багатьох державах майже 7% (Фінляндія, Швеція, Італія), а в середньому для Європейської Спільноти 4,4%. Застосовані правові, господарські та організаційні інструменти
недостатні, щоб у найближчі роки наблизитись до рівня, який існує у вищезгаданих державах.
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Важливим елементом управління охороною навколишнього середовища і поширення екологічних знань, які стосуються переважно промислових підприємств, залишається сертифікація в межах актуальних норм і систем, таких як ISO 14001 чи EMAS. У половині дев’яностих років у Польщі практично не було фірм, які б володіли такими документами (рис. 9).

Інтенсивне збільшення кількості підприємств, які мають сертифікати ISO 14001 наступило в останні п’ять років. У 2001 році їх було 119, а у 2005 році майже 600. Таке збільшення у п’ять разів – це лише скромна компенсація недопрацювань з попередньої декади. Порівняно із іншими державами позиція Польщі залишається у цьому питанні досить скромною. За даними R. Peglauа9 на початку 2006 року у світі було майже 103,5 тис. виданих сертифікатів. Найбільше видано їх в Японії (біля 19,5 тис.) і в Китаї (приблизно 12,7 тис.), а в Європі в Іспанії, Італії і Великобританії (6–8 тис.). Польща у цьому списку знаходиться на 25 позиції, за Угорщиною та Румунією.

Ще гірша ситуація щодо сертифікатів EMAS. Загальна кількість установ, включенних до цієї системи, становить в Європейській Спільноті, за даними з лютого 2007 року10, понад 3500, у тому майже 1500 у Німеччині, 666 в Іспанії та 570 в Італії. На цьому фоні Польща із б фірмами виглядає досить слабо. Поза значним зрушением у перших роках XXI століття, особливо щодо норм ISO, залишається дуже багато справ до виконання.


Показана дотихчасова реалізація ДЕП, яка спирається на аналіз змін вибраних показників охорони навколишнього природного середовища в останній декаді, не однозначна. Відносно пресії на навколишнє природне середовище, яка виражається площею деградованих ґрунтів і величиною викидів забруднень до повітря і до води, ситуація покращилась, особливо щодо емісії деяких газів і пилу до атмосфери. Також відносно таких дій, як повторне використання промислових відходів, очищення стічних вод, екологічне сільське господарство і впровадження норм і стандартів управління навколишнім середовищем, досягнуту значних успіхів. У цей же час зменшилася площа щорічно рекультивованих ґрунтів. Також для більшості наведених показників, темп їх покращення зменшився в останні 3–5 років. У цей же час, порівнюючи ці успіхи із рівнем охорони навколишнього середовища в більшості країн Європейської Співтовариства з часу перші розширений у 2004 році, підкреслити відсутність від них дуже велике і вимагає в деяких секторах значного покращення.

Турбує також досить повільне покращення якості води та інших компонентів довкілля, незважаючи на зменшення антропогенного навантаження. Цієї проблеми у сьогоднішній публікації не обговорюємо з огляду на розпорядження даних і методичні труднощі у визначення показників якості довкілля. Можна також припустити, що така ситуація виникає з властивостей природного середовища, зв’язаних з його стабільністю, визначеною як час релаксації, тобто час відновлення (після припинення дії чинників) до стану, наближеного до цього, який існував перед дією чинників. Може вона бути зв’язана із появою у останній декаді нових інтенсивних загроз для середовища, емісії газів, які спричиняють парниковий ефект (між іншим з комунікаційних джерел), опадів із різним хімічним складом, втрати біологічного і ландшафтного різноманіття, синергічна дія яких ще не до кінця вивчена. Ці факти можуть мати істотний вплив для успішної реалізації екологічної політики, запланованої на другу п’ятірку першої декади XXI століття.
6. Вступний прогноз можливостей реалізації кількісних цілей проекту ДЕП 2007–2010

Суттєвою передумовою для прогнозування успішності реалізації екологічної політики в найближчих роках є обговорювання у попередньому розділі стан її виконання у поточній декаді. Звичайно, умови реалізації дещо змінюються, що вплине на погіршення чи покращення шансів її впровадження. Але вплив цих умов може бути багатовекторним і частково нивелюватись, що може остаточно наблизити умови до сучасних. Передумови, які б сприяли покращенню якості довкілля, можуть бути у значній мірі впроваджені до нашого права законами Європейської Спіллкоти. Це могло б стосуватись також економічних умов, які зв’язані із структурними та іншими фондами, що надходять із Європейської Спілінкоти. Але, на жаль, заплановані на бюджетний період 2007–2013 років напрямки фінансування показують, що можуть вони скорші стати бар’єрами, ніж стимулом для охорони середовища. Різноманітність і непевність навколишніх факторів може призвести до того, що наведений прогноз може мати орієнтаційний характер і може в майбутньому вимагати істотних змін.

Відносно до кількісних цілей проекту “нової” екологічної політики, треба ствердити, що багато з них мають малі шанси на успішну реалізацію. Малі шанси на заліснення 130 тис. га грунтів протягом чотирьох наступних років (2007–2010). До тепер потрібно було майже сім років (1999–2005), щоб заліснити понад 130 тис. га. Тому важко розраховувати, що темп цих дій зараз буде збільшений більш ніж у два рази. Тож досягнені реалізації цих заліснень у приватному секторі. В останні сім років участь приватних грунтів у залісненні становила 48% і відсутні передумови для цього, щоб наступило настільки істотне збільшення (до 75%).

Досить не просто на основі інформації, якою володіємо, детально оцінити можливості заощадження 9% кінцевої енергії до 2017 року, а сучасний господарський ріст може становити важливу передумову, яка унеможливить реалізацію цієї мети. Зовсім нереальним видається створення у 2010 році 7,5% енергії із відновлювальних джерел, адже збільшення їх частки серед джерел енергії у 2000–2004 роках становило лише 0,2 відсотка. У такому самому часовому відрізку, навіть при надзвичайних зусиллях, неможливо будівництво вітряків, інсталляції для спалювання біомаси, соячних чи геотермальних колекторів (істотне збільшення потенціалу водної енергії не розглядається), щоб цей приріст осигнути наступних 3,6 відсотки.

За сучасної нестабільності законодавчої бази, а також слабкій ефективності її реалізації, мало реальним видається також тримання 5,75% участи біокомпонентів на ринку рідкого палива, хоча тут покращення дотримання законів може підвищити шанси реалізації цієї мети.

Важкою для оцінки можливості виконання залишається ціль реалізації до 2010 року каналізації та очищення стічних вод із підвищенням усуненням біогенів у агломераціях понад 15 000 мешканців. Як показано на рисунку 6, збільшення кількості і пропускної здатності такого типу очищень в останні роки досить значне (понад 8-разове збільшення у 1995–2004 роках і майже 70-відсоткове у 2000–2004...
роках), тому можна розраховувати на подальше покращення ситуації. Однак для повної оцінки ситуації потрібне було б детальне збалансування потреб і можливостей у цьому аспекті, які виникають із технічних, фінансових і екологічних умов.

Зменшення кількості відходів, які накопичуються, можливе, оскільки у промисловому секторі вони спостерігаються вже протягом багатьох років і зв‘язане із збільшенням їх переробки. Кількість відходів зменшується також у комунальному секторі, але, на жаль, через причини, наведені у п’ятому розділі (нелегальне накопичення відходів і їх спалювання у домашніх умовах, а також зменшення ваги відходів). Тому не зменшення кількості накопичених, а саме створюваних відходів, повинно стаць оптимальною созологічною ціллю. Зовсім нереальним видається досягнення до 2013 року 50-відсоткового зменшення накопичуваної кількості біодеградованих відходів, створених у 1995 році, подібно як селективне збирання 10% відходів у 2010 році. Адже між 2000 і 2004 роками відсоток так збиравих комунальних відходів збільшився лише від 0,1 до 2%. Це значний аріст, але навіть при його утриманні не можна досягнути поставлених мет. Під знаком запитання знаходиться також повне збирання і знищення до 2010 року поліхлорованих біенолів (ПХБ). Ці хімічні зв’язки, які викликають захворювання на рак, були стосовані, передусім, у виробництві конденсаторів і трансформаторів, але також, наприклад, як додатки до фарб і лаків, від п’ятдесят до сімдесять років XX століття. Здається, що їх повне вилучення із довкілля, особливо того, в якому живуть і які використовують люди, не буде можливо ще протягом десятків років.

На жаль, не найкращі прогнози можна також формулювати у відношенні до зростання екологічної свідомості суспільства, в тому числі і консументів. Національним визнає розпізнавальний для 50% суспільства сертифікат управління середовищем і екологічної етики. Здається, що у ДЕП спеціально не визначено часових горизонтів для цього типу цілі тому, що виглядає вона далекою і недоситью, особливо за так обмежених дій на користь зірноваженої консумції, які проводяться у публічних медіа.

7. Підсумок

Однією з основних підвалін зірноваженного розвитку є охорона накопилення середовища. Парадигма зірноваженного розвитку натрапляє на високий рівень апрацювання у багатьох суспільствах і урядів у деяких роках XX століття. Незагрожаючи на це, що ступінь її впровадження був різноманітніший, існуювало відносно загальне прийняття (важко відремонтувати на скільки декларативне, а на скільки щире) – також у Польщі – для впровадження принципів екологів. На жаль, вже протягом кількох років процеси заміну юридичних законів (наприклад, закон про планування і територіальний благоустрій), закон про охорону природи, незагрожають

12 Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Dz. U. z 2004 r., Nr 92, poz. 880.
чи на необхідність їх достосування до законів Європейської Спільності, в багатьох випадках слабче приймають до уваги засади зрівноваженого розвитку, ніж тобу перед цим. Посилюється технократичний підхід адміністрації, віра в можливість розв’язання усіх проблем – у тому числі, пов’язаних з довкіллям – технічними методами (зменшення викидів забруднень, протиповенева охорона, стримання абразії морських берегів, створення можливостей для міграції тварин через дороги), і на зв’язання необмежена довіра до власних знань і поглядів, без урахування думок науковців або підбір саме тих думок, які б відповідали поглядам адміністрації. Такий підхід, поєднаний із невмінням або небажанням до повного використання фінансів Європейської Спільності, призначених на цілі охорони навколишнього природного середовища, доповідало до ситуації, показаній у п’ятому розділі. Можна було б її охарактеризувати як поступ у діях, зв’язаних з охороною навколишнього середовища, але за дуже повільній і такий, що залишає Польщу далеко позаду держав "старої" Європейської Спільності (15 держав членів Європейської Спільності). Цей стан буде в найближчі роки істотним бар’єром для зрівноваженого розвитку Польщі. Симптоми цих проблем можемо спостерігати вже протягом кількох років, хоча б у випадку конфліктів, які появляються що якісь час на фоні доступу до ресурсів і природних цінностей (наприклад, кільцевої дороги навколо Аугустова (Augustowa) та інших доріг, обмеження лімітів на виловлення риб у Балтійському морі, плани регулювання річок і будівництва атомних електростанцій).

Доступний з кінця 2006 року актуалізований проект екологічної політики держави проаналізований тут лише під кутом зору кількісних цілей. Висновки із щостого розділу відносяться в переважній більшості негативні. Оскільки певна частина серед цілей державної екологічної політики із 2000 року зреалізована швидше, ніж це було заплановано13 – у половині сучасної декади, а не до 2010 року – то можливість досягнення цілей актуальної ДЕП у більшості випадків здається нереальною. Важко ствердити, чи це результах надмірного оптимізму адміністрації, чи так їїї роботи, поєднані з легковажним ставленням до висновків експертів, але певним є те, що у майбутній декаді зрівноважений розвиток Польщі буде під загрозою.

13 Це спричинене певною мірою прийняттям дуже високих показників емісії і інших показників стану навколишнього середовища як пункту порівняння у часі (рік 1990). Цього вже забракло у актуальній ДЕП.